

# Kataster v obdobju 1997–2001

*Borivoj Ladišič*

V reviji Dolenjski kras 3, ki smo jo izdali leta 1992 ob 30-letnici delovanja kluba, sem podal podatke o delu katastra med leti 1979 in 1991. Podobno poročilo sem pripravil tudi za obdobje 1992–1996. Poročilo je bilo objavljeno v klubskem glasilu Dolenjski kras – Bilten 96. Pričujoči prispevek je poročilo o prispelih zapisnikih v klubski kataster v obdobju 1997–2001 po vrstah zapisnikov in zapisnikarjih. Podatki so predstavljeni v tabeli, v katero sem vnesel tudi število prispelih zapisnikov iz obdobja 1979–1996. Tako smo dobili skupno število zapisnikov, ki so prispeli v kataster do leta 2001.

Leto	A	E	B	EE	D	Skupaj
1997	5	5	10	4	25	49
1998	7	6	37	11	41	102
1999	20	20	10	0	59	109
2000	9	9	15	0	12	45
2001	46	72	59	9	89	275
<b>Skupaj</b>	<b>87</b>	<b>112</b>	<b>131</b>	<b>24</b>	<b>226</b>	<b>580</b>
1979-1991	236	242	319	19	54	870
1992-1996	47	53	107	19	87	313
<b>Skupaj</b>	<b>370</b>	<b>407</b>	<b>557</b>	<b>62</b>	<b>367</b>	<b>1763</b>

A - zapisniki terenskih ogledov

E - načrti

B - dopolnilni zapisniki

EE - zapisniki vizur

D - ostalo gradivo (topografske priloge, fotografije, časopisni članki, različne priloge)

Iz tabele je razvidno, da je zadnje petletno obdobje najbolj uspešno v zgodovini kluba po prispelih zapisnikih. Zlasti izstopa leto 2001, v katerem smo, v primerjavi z ostalimi leti od obstoja kluba, napisali največ zapisnikov.

Pripravil sem tudi pregled zapisnikarjev, ki so prispevali zapisnike v kataster v zadnjem petletnem obdobju. Vanjo sem vnesel podatke o prispelih zapisnikih v obdobju 1979–1996, tako da sem dobil pregled celotne aktivnosti posameznih zapisnikarjev od začetka vodenja klubskega katastra.

	A	E	B	EE	D	Skupaj
Borivoj Ladišič	74,5	85	50	21	202	432,5
Andrej Gašperič	3,5	3	27	3	4	40,5
Mihael Rukše		5	15		12	32
Anton Tramte	7	7				14
Andrej Hudnik		6	6			12
Tadej Krevs		4	7			11
Andrej Hudoklin			6		1	7
Zdravko Bučar			6		6	12
Marko Pavlin	1	1	2			4
Tanja Rukše	1	1	1			3
Darko Hribar			3			3
Vinko Mihelčič			2			2
Mateja Luzar			1			1
Matjaž Nahtigal			1			1
Marko Pršina					1	1
Igor Nose			1			1
Frenk Jenkole			1			1
<b>Skupaj</b>	<b>87</b>	<b>112</b>	<b>131</b>	<b>24</b>	<b>226</b>	<b>580</b>

Naslednja tabela je prikaz prispelih zapisnikov v obdobju 1979-2001 po vrstah zapisnikov in zapisnikarjih. Iz tabel lahko izračunamo posameznikov delež v točkah, če ovrednotimo zapisnike po pravilniku katastra, ki predvideva 3 točke za A-zapisnik, 2 točki za načrt ter po 1 točko za vse ostale vrste zapisnikov. Zato teh podatkov ne predstavljam v posebnih tabelah.

Pomemben podatek je število novoregistriranih jam. Za leto 1997 je značilno, da smo registrirali nekaj jam v bližini Kostanjeviške jame. Tako smo registrirali slabih 600 metrov dolgo Bizjakovo jamo in kratek Spodmol pri Bizjakovi jami, ki ležita v neposredni bližini Kostanjeviške jame, ter brezno Banova jama, ki se odpira na robu globoke udornice z enakim imenom, v pobočju nad Kostanjeviško jamo. Registrirali smo še Brezno pod Kibelnovim borštom pri Štravberku ter Jamo nad Občicami, ki pa je registrirana le z B zapisnikom. Tega leta sem začel s sistematičnim določevanjem leg vhodov v jame po kartah TTN 5. To je delo, ki je trajalo še nekaj let, tako da je v tem obdobju opazno naraslo število topografskih prilog (D-zapisniki).

Leto 1998 je bilo glede novih registracij dokaj burno. Registrirali smo le eno jamo - Grajski rov v Luknji. Izpostaviti pa je treba obsežen zapisnik o Kostanjeviški jami, ki ga sestavljajo zapisnik stare oz. turistične jame z načrtom Janeza Saška iz davnega leta 1964, zapisnik in načrt meritev vseh stranskih rogov in odcepov v stari jami ter zapisnik in načrt novoodkritih rogov. Menim, da je izdelava načrta nove Kostanjeviške jame, ki je rezultat skupnega raziskovanja novomeških in kostanjeviških jamarjev, največji in najzahtevnejši prispevek v klubski kataster nasploh.

	A	E	B	EE	D	Skupaj
Borivoj Ladišič	187	202	251	55	329	1024
Andrej Hudoklin	75,5	91	167,5		14	348
Zdravko Bučar	48,5	28,5	21	1	7	106
Tomaž Bukovec	14	14,5	30	3		61,5
Mihael Rukše	6	14	17		12	49
Anton Tramte	16	25				41
Andrej Gašperič	3,5	3	27	3	4	40,5
Marko Pršina	6	6	1		1	14
Andrej Hudnik		6	6			12
Ivan Lukšič	3,5	5	3			11,5
Tadej Krevs		4	7			11
Aleš Pršina	4	5	1			10
Ostali	6	3	25,5			34,5
<b>Skupaj</b>	<b>370</b>	<b>407</b>	<b>557</b>	<b>62</b>	<b>367</b>	<b>1763</b>

Leta 1999 smo registrirali 13 novih jam, od tega 9 na Radohi. Tega leta sem namreč začel z raziskovanjem te izrazito kraške planote. Slaba raziskanost in pomanjkljivi obstoječi, starejši zapisniki tega območja so narekovali, da je bilo treba pregledati tudi vse znane objekte na Radohi ter jim ponovno določiti lego, jih izmeriti in narisati. Tako je bilo pripravljeno tudi 5 zapisnikov že registriranih objektov na Radohi. Z drugih območij smo registrirali Rov pri Kostanjeviški jami, Stezijsko jamo pri Semiču ter Lačenco in Konciljevo jamo v Suhi krajini.

Naslednje leto smo registrirali 6 novih objektov, brezni Na kržišču in Latovco na Radulji, Brezno Pod goro na Radohi ter tri jame Pri Travnem dolu.

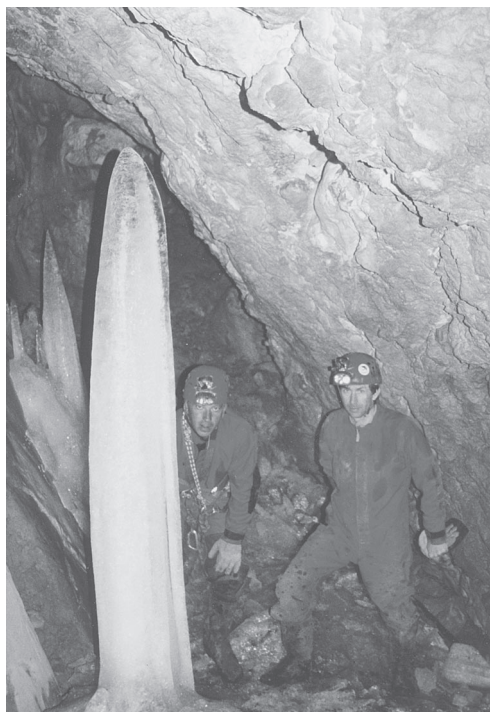
Sledi leto 2001, ki je prineslo rekordno bero, tako zapisnikov kakor tudi novih registracij. Raziskovali smo na več območjih. Tako so Andrej Hudnik, Andrej Gašperič, Tadej Krevs in Mihael Rukše napisali zapisnike za 15 brezen na Kaninu, Anton Tramte pa zapisnike za 4 nove objekte, ki ležijo v okolici Seča in Travnega dola. Osebnostno sem registriral 16 objektov na Radohi ter 10 v Zasavju. Na drugih območjih smo registrirali še 6 jam, tako da je skupno število novoregistriranih jam 51. Med objekti izstopajo bodisi po globini ali pa po zasiganosti oziroma kakšni drugi posebnosti globoko brezno 4. julij na Kleču ter mogočna Čerenkova prepadna in lepo zasigana Jama na Padežu, ki ležita na Radohi. Potrebno je omeniti tudi zapisnike o raziskavah v že registriranih jamah, a s pomanjkljivo dokumentacijo. Pomembni objekti iz te skupine so: vodna jama Kobiljača ob Kolpi, Jama V žlebeh na Trški gori, Jame pod Skalo v Zasavju ter ponovne meritve Lukenjske jame.

Podatke o oddanih zapisnikih našega kluba lahko primerjamo s skupnim številom oddanih zapisnikov, ki so jih prispevali v zvezni kataster ostali klubi. Podatke sem vnesel v tabelo, kjer sem primerjal skupno število naših zapisnikov za posamezno leto s skupnim številom zapisnikov, prispelih v zvezni kataster. Tako dobimo naš delež zapisnikov, izražen v odstotkih. V tabelo sem vnesel tudi podatek, katero mesto smo zasedli v posameznem letu med ostalimi klubi, ki so prispevali zapisnike v zvezni kataster. Iz povprečja izstopa leto 1998, ko smo po

številu oddanih zapisnikov zasedli tretje mesto, ter seveda leto 2001, ko smo z velikim naskokom pred ostalimi klubi zasedli prvo mesto.

Leto	Št. zapisnikov JK NM	Št. zapisnikov JZS	%	Mesto
1997	49	1063	4,6	9
1998	102	912	11,2	3
1999	109	1551	7	6
2000	45	1181	3,8	10
2001	275	1073	25,6	1
<b>Skupaj</b>	<b>580</b>	<b>5780</b>	<b>10</b>	

Skupno število jam, ki jih je registriral naš klub od leta 1962 je 298. Če vemo, da je danes v Sloveniji registrirano 7.700 jam, je naš delež 3,8 %. Nekoliko nizek delež je posledica tudi dejstva, da je bila Dolenjska relativno slabo raziskana. Veliko jam je bilo le registriranih, v katastru je obstajala katastrska številka, brez podatkov ali so bili le-ti skromni in pomanjkljivi. Take jame je bilo potrebno poiskati na terenu, izmeriti in dokumentirati. Čeprav smo bili pri večini takih jam tudi prvoprstopniki, si ne moremo prilaščiti tudi registracije jame, ker je nekdo to storil pred nami.



*V Ledeni jami na Kunču, pomlad 2002.  
Foto: Jože Avbar*



*Širjenje ožine v Štirnici.  
Foto: Mihael Rukše*